

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
KREŠIMIR TOMAC
TOME BAKAČA 35
35000 SLAVONSKI BROD

Nadležni sud: Trgovački sud u Osijeku
Broj spisa: St-232/2021
Dužnik: PROreno j.d.o.o., Nuštar, Kralja Krešimira II 3, MBS: 030204708,
OIB: 46321790496

IZVJEŠĆE

PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Trgovački sud u Osijeku donio je dana 23.2.2021. Rješenje broj St-232/2021-3, kojim je pokrenut prethodni stečajni postupak nad dužnikom PROreno j.d.o.o., Nuštar, Kralja Krešimira II 3, MBS: 030204708, OIB: 46321790496. Točkom 2. predmetnog rješenja imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom davanja izvješća iz točke 3. Rješenja, koje se daje kako slijedi:

Privremeni stečajni upravitelj je uspio uspostaviti kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika gosp. Renato Vrselja, Nuštar, Kralje Krešimira II br. 2., koji je u bitnom surađivao prilikom izrade izvješća, dostavom dijela zatražene dokumentacije (osim podataka o neplaćenim plaćama iz točke 2.2. Izvješća).

1. Opći podatci o dužniku:

| | |
|-------------------|---|
| Tvrtka: | PROreno j.d.o.o. za ugostiteljstvo, turizam i trgovinu |
| Skraćena tvrtka: | PROreno j.d.o.o. |
| Sjedište: | Nuštar, Kralja Krešimira II 13 |
| Temeljni kapital: | 10,00 kn |
| Djelatnosti: | priprema i posluživanja pića, turističke i druge srodne djelatnosti |
| Osnivač: | Renato Vrselja, Nuštar, Kralja Krešimira II br. 2., OIB: 45557141577, |
| Odgovorna osoba: | Renato Vrselja, Nuštar, Kralja Krešimira II br. 2., OIB: 45557141577, |
| Datum osnivanja: | 28.05.2018. |

DOKAZ: izvadak iz sudskog registra za dužnika

2. Očitovanje o postojanju stečajnih razloga:

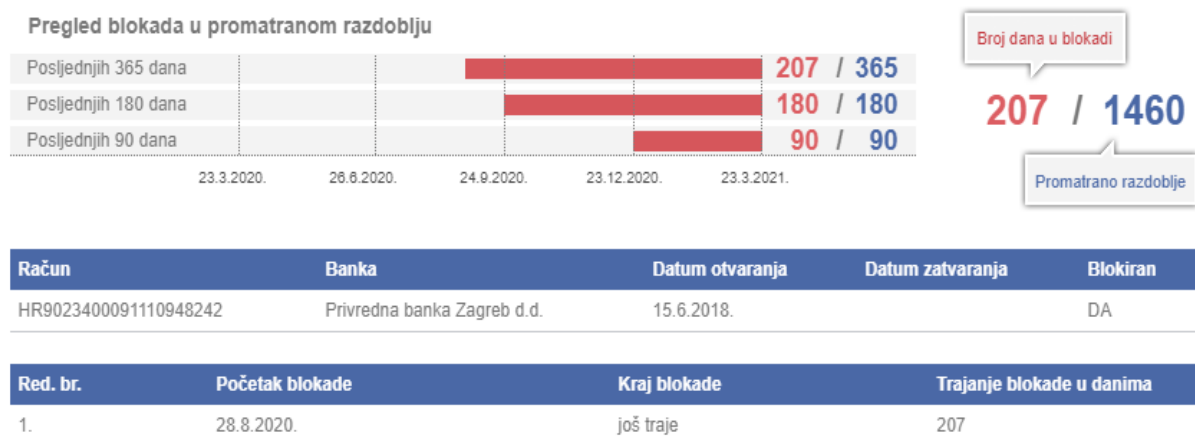
2.1. Člankom 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz potvrde Financijske agencije klasa 120-11/21-02/65, ur. broj: 08-6201-21-1107 od 23.03.2021. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 207 dana, s iznosom blokade od 86.177,22 kn, iz čega proizlazi da **kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona.**

DOKAZ: Potvrda FINA-e od 23.3.2021.

Uvidom u javno dostupne podatke na portalu www.fininfo.hr utvrđeno je da je dužnik u neprekinutoj blokadi od dana 28.8.2020.

Računi i blokade



2.2. Člankom 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Uvidom u javno dostupne podatke privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je kod dužnika zaposlen jedan radnik, zakonski zastupnik dužnika. Zakonski zastupnik je izjavio da mu nisu plaćene plaće u razdoblju od preko godine dana, no o navedenome nije dostavio knjigovodstveni dokaz.

Uvidom u javno objavljene podatke o pravnim osobama koje ne plaćaju plaće dostupnima na web stranici Ministarstva financija, Porezna uprava, <https://www.porezna-uprava.hr/bi/Stranice/Neisplateljplaca.aspx> utvrđeno je da je dužnik na popisu pravih osoba koje ne i isplaćuju plaće (r.br. 2293.) s ukupno neisplaćene 4 plaće, za mjesec od kolovoza do prosinca 2020. godine.

DOKAZ: Izvadak iz registra pravnih osoba neplatitelja plaća

Slijedom navedenoga **utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.**

2.3. Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Uvidom u javno dostupne podatke i podatke dostupne kod javnih tijela (Porezna uprava i Financijska agencija) privremeni stečajni upravitelj je došao do financijske dokumentacije – godišnjih financijskih izvještaja za 2018. i 2019. godinu (godišnji financijski izvještaji za 2020. i 2021. nisu bili predavani) te se ocjena postojanja stečajnog razloga prezaduženosti izrađuje na temelju ovih podataka, kao i iz druge dostupne dokumentacije.

| Stanje na dan | 31.12.2018. | 31.12.2019. |
|--|--------------------|---------------------|
| Dugotrajna imovina | 0,00 kn | 0,00 kn |
| Kratkotrajna imovina | 8.692,00 kn | 53.625,00 kn |
| Ukupno imovina | 8.692,00 kn | 53.625,00 kn |
| Dugoročne obveze | 0,00 kn | 0,00 kn |
| Kratkoročne obveze | 5.668,00 kn | 46.585,00 kn |
| Ukupno obveze | 5.668,00 kn | 46.585,00 kn |
| Razlika vrijednosti imovine / iznos obveza | 3.024,00 kn | 7.040,00kn |

Dužnik u razdoblju za koje je podnosio financijska izvješća propisana Zakonom o računovodstvu nije bio prezadužen, odnosno vrijednost njegove imovine je nadilazila iznos njegovih obveza (2018. godine za 3.024,00 kn, 2019. za 7.040,00 kn)

DOKAZ. Bilanca na dan 31.12.2019. (sadrži i podatke za 2018.)
Bilješke za 2019. godinu.

Stečajni dužnik je, prema navodima zakonskog zastupnika, zbog pandemije virusa SARS-COV-2 ušao u poslovne probleme (obzirom se u radu pretežno oslanjao na sezonske turističke poslove), te je tijekom 2020. godine izgubio prihode koji su mu omogućavali likvidnost. Dužnik nema nikakve imovine (kao u točki 3), a iznos dugovanja mu je minimalno 86.177,22 kn, za koji je iznos blokiran, iz čega proizlazi da je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza za minimalno 86.177,22 kn, odnosno da je nastupio stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i čl. 6. st. 2. crtica Stečajnog zakona i razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona, čime su se ostvarili uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Očitovanje o tome da li je vrijednost dužnikove imovine dovoljna za namirenje troškova postupka.

3.1. Analiza stanja i vrijednosti dužnikove imovine.

3.1.1. Nekretnine:

Dužnik bilancama za razdoblje 2018. (od osnivanja) do 2019. (zadnji predani financijski izvještaji) ne prikazuje vlasništvo dugotrajne imovine – zemljišta ili građevinski objekti, a iz iznosa temeljnog kapitala (10,00 kn) vidljivo je da imovina veće vrijednosti nije bila unesena u društvo.

Dužnik, kako proizlazi iz izjave zakonskog zastupnika dužnika od 23.3.2021. nekretnine nema, niti je iste ikada imao.

DOKAZ: Izjava dužnika od 23.3.2021.

3.1.2. Pokretnine:

Uvidom u Uvjerjenje stanice za tehnički pregled STR Slavonijatrans tehnički pregledi, Slavonski Brod, Vinogradska 17, broj H015-U-00228-21, ur. broj: H015-2021-03-23-0155-2 od 23.3.2021. proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila i/ili strojeva koji podliježu registraciji.

DOKAZ: Uvjerjenje od 23.3.2021

3.1.3. Ostala imovina:

Dužnik zadnjom dostupnom bilancom od 31.12.2019. kao imovinu prikazuje:

- Potraživanja u iznosu od 22.446,00 kn, za koja iz stranice 17/22 bilješki uz financijske izvještaje za 2019. godinu proizlazi da je riječ o potraživanjima prema kupcima. Zakonski zastupnik dužnika se očitovao da dužnik više nema nikakvih potraživanja prema svojim kupcima, kao da nema niti sporova u kojima je aktivna strana (tužitelj i/ili ovrhovoditelj). Predmetno je potvrdio i privremeni stečajni upravitelj, obzirom se uvidom u javno dostupne podatke nije moglo potvrditi postojanje sporova u kojima bi dužnik bio aktivna strana.
- Novac u blagajni u iznosu od 31.159,00 kn, koji iznos je do dana podnošenja ovog izvješća ili potrošen ili prisilno ustegnut sukladno točki 2.1. Izvješća.

Postojanje druge imovine se nije moglo utvrditi.

Privremeni stečajni upravitelj, rekapitulirajući podatke o imovni dužnika, ističe kako dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

3.2. Procjena troškova stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 19.413,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

| | | |
|----|--|--|
| 1. | Trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV za 12 mjeseci (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije) | 7.500,00 kn |
| 2. | Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa: Trošak otvaranja/zatvaranja računa Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 55 kn, za 12 mjeseci Potrebni certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci | 1.358,00 kn 50,00 kn 660,00 kn 648,00 kn |
| 3. | Materijalni troškovi: Trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom. Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo) Trošak izrade žigova (dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu) Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.) Trošak FINA -e za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun) | 5.955,00 kn 3.975,00 kn 300,00 kn 1.000,00 kn 680,00 kn |
| 4. | Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe) | 1.000,00 kn |
| 5. | Trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje do 10.000,00 kn sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. | 1.600,00 kn |
| 6. | Drugi nespacificirani troškovi (troškovi pristojbi, taksi, uredskog materijala, telefonski i poštanski troškovi, troškovi komisije za izradu početnog inventurnog stanja i drugi troškovi). | 2.000,00 kn |

4. Očitovanje o postojanju poboynih pravnih radnji

Privremeni stečajni upravitelj ističe kako se uvidom u dostupnu dokumentaciju ne može utvrditi sumnja da je zakonski zastupnik dužnika nije vršio poboynne radnje ili radnje kojima bi na štetu vjerovnika umanjivao imovini dužnika i/ili pogodioao nekom od vjerovnika, posebno obzirom je utvrđeno da stečajni dužnik nije raspolagao imovinom veće vrijednosti čijim otuđenjem bi moglo doći do oštećenja vjerovnika.

5. Zaključak

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje svih stečajnih razloga, te obzirom da je utvrđeno dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se moglo pokriti troškove stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, predlaže postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

U Slavonskom Brodu, 23.3.2021.